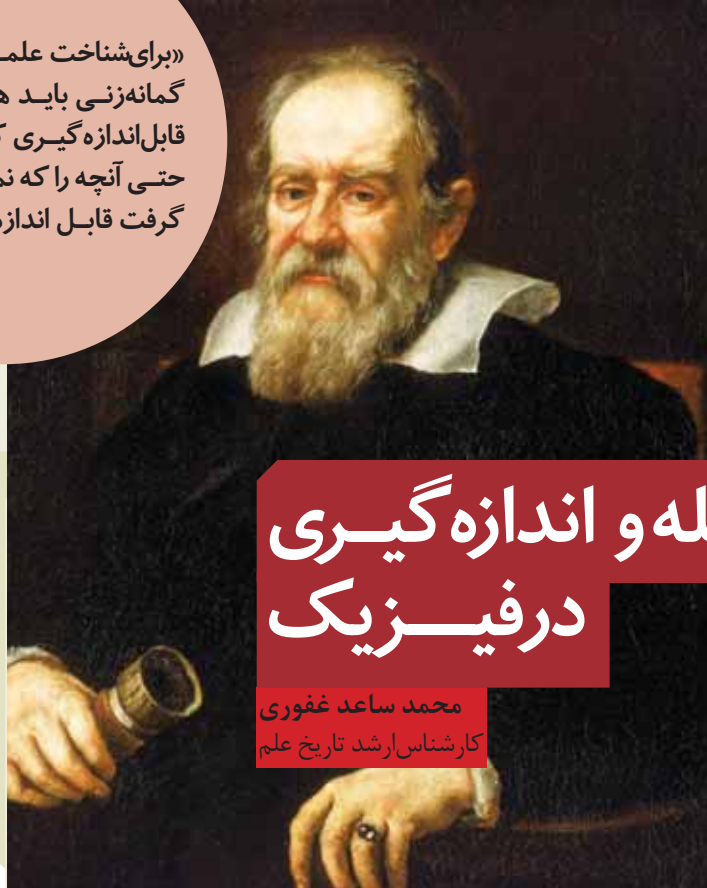




«برای شناخت علمی، به جای گمانه‌زنی باید هر چیز را قابل اندازه‌گیری کرد و کوشید حتی آنچه را که نمی‌توان اندازه گرفت قابل اندازه‌گیری نمود»
گالیلئو گالیله



گالیله و اندازه‌گیری در فیزیک

محمد ساعد غفوری
کارشناس ارشد تاریخ علم

اشاره

می‌دانیم که فیزیک علمی است که بر اندازه‌گیری و آزمایش پایه‌گذاری شده است و اگر کسی در این نکته شک کند باید در فهم علمی او شک کرد، ولی همیشه این‌گونه نبوده است. در فضای قرون وسطی و حتی بعد از آن، که سرشار از فرضیات فلسفی ارسطویی بود و تنها بحث در مورد وجود پدیده‌ها پذیرفته بود و نه در جزئیات آن‌ها، اهمیت دادن به آزمایش و روش‌های اندازه‌گیری پدیده‌ها، به‌عنوان پایه علم و شناخت طبیعت، امری غریب بود. گالیله در چنین فضایی می‌زیست و طعم تلخ مخالفت با کلیسا را در دوران سخت کهولت و نابینایی چشید. در این مقاله به آثار این دانشمند بزرگ می‌پردازیم.

کلیدواژه‌ها: اندازه‌گیری در فیزیک، دوره آونگ، سقوط آزاد، نسبی بودن سرعت، قهرهای مشتری، تلسکوپ

گالیله و آونگ

گالیلیو گالیله در سن ۱۷ سالگی و به سفارش پدرش تحصیل در رشته پزشکی را در دانشگاه پیزا شروع کرد. اما علم پزشکی نتوانست روح جست‌وجوگر وی را آرام سازد. او دل در گروی ریاضیات و فیزیک و علم تجربی داشت. مشهور است که گالیله یک‌بار هنگام شرکت در مراسمی مذهبی در کلیسای پیزا به شمعدان آویخته‌های نگاه می‌کرد و دید که وقتی شمع‌های آن را روشن می‌کردند به نوسان در آمد اما این نوسانات رفته‌رفته، به دلیل وجود اصطکاک، کند شد و شمعدان از جنبش ایستاد. گالیله از خود پرسید: «آیا با کندشدن حرکت شمعدان، زمان هر نوسان کوتاه‌تر می‌شود؟ گفته‌اند گالیله از نبض خود به‌عنوان زمان‌سنج استفاده کرد و زمان هر بار رفت و برگشت شمعدان را اندازه گرفت و به نظرش آمد این زبان ثابت است. گرچه نمی‌توان صحبت روایت بالا را به سادگی پذیرفت اما می‌توان احتمال داد که گالیله در خانه با یک گلوله و مقداری نخ این آزمایش را انجام داده است.

گالیله درحالی‌که هنوز حرفه پزشکی را دنبال می‌کرد، استفاده از این آونگ را به‌عنوان وسیله‌ای برای اندازه‌گیری نبض بیمار پیشنهاد کرد که در پزشکی آن زمان بسیار متداول شد؛ و البته این آخرین نقشی بود که گالیله در علم پزشکی ایفا کرد، زیرا مطالعه آونگ و دیگر وسایل مکانیکی مسیر فکری وی را به کلی تغییر داد و او به مطالعه ریاضیات فیزیک و نجوم روی آورد. این را که زمان تناوب آونگ مستقل از دامنه حرکتش است، بعدها نیوتن اثبات کرد ولی نمی‌توان سهم بسزای گالیله در بررسی این مسئله را نادیده گرفت.

گالیله و سقوط آزاد

حرکت آونگ حالت خاصی از سقوط اجسام بر اثر نیروی جاذبه است. هرگاه سنگی را رها کنیم در مسیری مستقیم به سوی زمین سقوط می‌کند اما اگر این سنگ به ریسمانی آویزان باشد پس از طی یک مسیری دایره‌ای به پایین می‌رسد و این زمان به جرم سنگ بستگی ندارد بنابراین گالیله نتیجه گرفت که اجسام سبک و سنگین احتمالاً با هم به زمین خواهند رسید. گالیله برای اثبات این موضوع دو گلوله یکی چوبی و دیگری آهنی را از بالای برج پیزا رها کرد و دید که این دو با هم به زمین رسیدند

حرکت آونگ حالت خاصی از سقوط اجسام بر اثر نیروی جاذبه است. هرگاه سنگی را رها کنیم در مسیری مستقیم به سوی زمین سقوط می‌کند اما اگر این سنگ به ریسمانی آویزان باشد پس از طی یک مسیری دایره‌ای به پایین می‌رسد



دوره آونگ به دامنه آن بستگی ندارد.

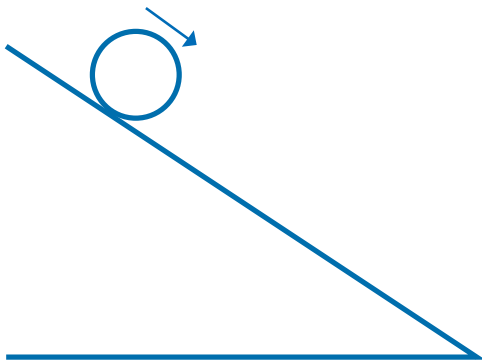


در غیاب هوا تمامی اجسام با سرعت یکسان سقوط می‌کنند.

هر چه شیب یک سطح بیشتر باشد گلوله تندتر می‌غلتد و در حالت حدی که سطح قائم است سقوط آزاد می‌کند و در امتداد قائم فرو می‌افتد



آیا گالیله سکه و پر را از این برج رها کرد؟



سطح شیب‌دار، شتاب جاذبه را رقیق می‌کند.

گالیله پس از آنکه نشان داد، اگر مقاومت هوا نباشد، اجسام با جرم‌های متفاوت، هم‌زمان سقوط می‌کنند به دنبال آن بود که تندی یک جسم در حال سقوط را در هر لحظه اندازه‌گیری کند. اما از آنجا که گالیله نمی‌توانست با وسیله‌های عادی آن زمان این اندازه‌گیری را انجام دهد. بر آن شد که نخست نیروی جاذبه را دقیق کند و این کار را زیرکانه با به حرکت درآوردن گلوله بر روی سطح شیب‌دار انجام داد.

هر چه شیب یک سطح بیشتر باشد گلوله تندتر می‌غلتد و در حالت حدی که سطح قائم است سقوط آزاد می‌کند و در امتداد قائم فرو می‌افتد. مشکل اصلی گالیله در آن آزمایش چگونگی اندازه‌گیری مدت زمانی بود که گلوله در آن مدت مسافت‌های مختلف را طی می‌کند. گالیله این مشکل را با به کار بردن ساعت آبی حل کرد که در آن قطره‌های آب در فواصل زمانی برابر از ته ظرفی خارج می‌شوند. بدین ترتیب او مشاهده کرد که مسافت‌های پیموده شده در مدت زمان‌های مساوی به نسبت اعداد ۱، ۳، ۵، ۷، ۹ و ۱۱ است. اگر شیب سطح بیشتر می‌شد مسافت‌ها طی شده در واحد زمان هم افزایش می‌یافت ولی نسبت بین مسافت‌ها، باز هم همین اعداد بود. از اینجا بود که گالیله هوشمندانه نتیجه گرفت که این قانون باید در مورد حالت سقوط آزاد هم صدق کند و همین‌طور هم بود. نکته جالب اینکه اگر مسافت‌های طی شده را نسبت به شروع حرکت بررسی کنیم، در زمان‌های مساوی این مسافت‌ها به صورت زیر خواهند بود:

$$1, 1+3, 1+3+5, 1+3+5+7, \dots$$

$$1 \quad 4 \quad 9 \quad 16$$

بدین ترتیب گالیله قبل از نیوتن به رابطه $S = \frac{1}{2}gt^2$ رسید^۳

<https://www.roshdmag.ir/u/1X9>



گالیله و نسبی بودن سرعت

گالیله مسیر بسیار خوبی را در پیش گرفت. او پس از بررسی سقوط آزاد به بررسی پرتابه با سرعت افقی پرداخت. شاید به دلیل آنکه پرتابه‌هایی که وی از بالای سطح شیب‌دار رها می‌کرد، پس از حرکت روی میز، از روی میز به صورت یک پرتابه افقی روی مسیر سهمی شکل به طرف زمین حرکت می‌کردند.

گالیه و آسمان

بشر از دیرباز نگاه مشتاقانه خود را به آسمان می‌دوخته است. چه بسیار انسان‌هایی که با یک نگاه به آسمان شیفته آن شده‌اند. به‌عنوان مثال تیکوبراهه در سال ۱۵۶۰م تنها با دیدن یک خورشیدگرفتگی به ستاره‌شناسی رو آورد و حدود سی سال رصد‌های دقیقی را انجام داد؛ رصدهایی که دستیارش یوهانس کپلر توانست قوانین سه‌گانه مهم خود را بر اساس آن‌ها به‌دست آورد. گالیه هم شیفته آسمان پر ستاره شب بود. از این رو وقتی شنید که یک هلندی وسیله‌ای ساخته است که دور دست‌ها را به نزدیک می‌آورد چون خودش طرز کار عدسی‌ها را می‌دانست توانست در مدتی کوتاه یک تلسکوپ بسازد و آن را به نمایش گذارد و از آن استفاده کند.

گالیه پس از نمایش تلسکوپ و برخورداری از مواهب مادی آن^۵، بیش از پیش به آسمان نگرست. خودش می‌نویسد «سطح ماه کاملاً صاف، بدون پستی و بلندی و کاملاً کروی نیست، آن چنان که دسته بزرگی از فیلسوفان می‌پندارند. برعکس، پر است از گودال‌ها و برآمدگی‌ها؛ درست مانند زمین که هر جا، با کوه‌های بلند و دره‌های عمیق تنوع یافته است ...»

زهره و عطارد بر گرد خورشید دوران می‌کنند چنان که دیگر سیارات ... سه شیء نورانی در نزدیکی سیاره مشتری دیدم که دوتایشان در طرف شرق و دیگری در طرف غرب سیاره بود و هنگامی که پس از مدتی دوباره نگاه کردم هر سه در مغرب مشتری و نزدیک‌تر از شب قبل بودند ...» کشفیات گالیه با استفاده از تلسکوپ صورت گرفت. او دلایل انکارناپذیری درباره درستی منظومه جهانی کپرنیک به‌دست داد و همیشه با خشنودی از آن سخن می‌گفت. گالیه سرانجام با طعنه‌هایی که در کتاب‌های خود به ارسطو می‌زد و دفاعیاتی که از نظریه خورشید مرکزی کپرنیک ارائه می‌داد خود را با کلیسا درگیر کرد که قصه‌اش معروف است.

گالیه استاد اندازه‌گیری بود. حدود چهل سال قبل از رومر (۱۷۱۰ - ۱۶۴۴م). که سرعت نور را اندازه گرفت، او به همراه دستیارش سعی در اندازه‌گیری سرعت نور داشت ولی به دلیل نداشتن زمان‌سنج مناسب به این کار توفیق نیافت گالیه می‌نویسد «سرعت نور گرچه بسیار زیاد است ولی بی‌نهایت نیست» به و این نکته بسیار مهمی است که

گالیه که ریاضی‌دان بزرگی هم بود این حرکت را به درستی به دو نوع حرکت زیر تقسیم کرد:

۱. حرکت افقی با سرعتی ثابت (حرکت یکنواخت)
۲. حرکت قائم سقوط آزاد با سرعتی که متناسب با زمان افزایش می‌یابد (حرکت شتابدار)

گالیه علاوه بر بررسی حرکت پرتابی و به‌دست آوردن معادله مسیر پرتابه با کمک روابط هندسی پیچیده اقلیدسی، به نکته دقیق دیگری نیز توجه کرد و آن نسبت در حرکت یا سرعت نسبی بود.

به‌عنوان مثال، اگر یک کشتی در حال حرکت باشد و از بالای دکل آن گلوله‌ای بدون سرعت اولیه رها شود. گلوله حرکت کشتی را نیز با خود به همراه خواهد داشت و همراه کشتی به حرکت افقی خود ادامه خواهد داد و بنابراین درست در زیر دکل به سطح کشتی برخورد خواهد کرد و این موضوع با منطق ارسطو در حرکت متناقض است.

گالیه این نکته را در یکی از کتاب‌هایش به نام منظومه بزرگ جهان (۱۶۳۲ م) چنین بیان می‌دارد.

«وقتی در اتاق کشتی بودم صدبار از خود پرسیدم که آیا کشتی در حال حرکت است یا در حال سکون؟ یا تصور می‌کردم که دارد در مسیری مورد نظر من حرکت می‌کند حال آنکه بعداً فهمیدم در مسیری دیگر حرکت می‌کرده است» این واقعیت که در اتاق بسته درون کشتی غیرممکن است با یک آزمایش مکانیکی معلوم کرد که آیا کشتی لنگر انداخته یا حرکت می‌کند به «اصل نسبیت گالیه» معروف است. در فیلم تفاوت حرکت دو پرتابه یکی با سرعت اولیه و دیگری بدون سرعت اولیه مشاهده می‌شود و این دقت گالیه را در آن روزگار نشان می‌دهد.

<https://www.roshdmag.ir/u/IXa>

از طرف دیگر گالیه با آزمایش هوشمندانه‌ای نشان داد که جسم برای تداوم حرکت یکنواخت خود (اگر اصطکاک صفر باشد) نیاز به نیرو ندارد، و این نکته را قبل از نیوتن نشان داده بود. اینکه بعدها نیوتن گفت که «من بر شانه گول‌هایی ایستاده‌ام» احتمالاً یکی از این گول‌ها گالیه بوده است. اطلاع از همه فعالیت‌ها و مشارکت‌هایی که گالیه در پیشرفت علم مکانیک داشت برای نیوتن و جانشینان او امری ضروری و بنیادی بود.

<https://www.roshdmag.ir/u/IXb>



گالیله استاد اندازه‌گیری بود. حدود چهل سال قبل از رومر (۱۷۱۰م – ۱۶۴۴م). که سرعت نور را اندازه گرفت، او به همراه دستیارش سعی در اندازه‌گیری سرعت نور داشت ولی به دلیل نداشتن زمان سنج مناسب به این کار توفیق نیافت



گالیله در حال نمایش تلسکوپ دست‌ساز خود.

پی‌نوشت‌ها

1. Pisa

۲. تحقیقات تاریخی نشان می‌دهند چنین آزمایشی نیز انجام نشده و ساخته ذهنی خیال‌پرداز است.
۳. گالیله رابطه سرعت و شتاب را زمان را نیز به صورت $v=at$ به دست آورد.

۴. گرچه هم تیکو براهه و هم کپلر نتایج کارهای خود را در خدمت پیشگویی و فال‌بینی هم قرار دادند.
۵. دو برابر شدن حقوقش و استاد مادام‌العمر شدنش.
۶ و ۷. رجوع کنید به کتاب از گالیله تا هاوکینگز اثر ویلیام ه. کروپر ترجمه‌ای طوسی.

۸. ویولا (violes) ساز آرشه‌ای با سه یا چهار تار (ویولای دستی) با ۶ یا ۷ تا (ویولای کامپ) ویولا به اصطلاح جد ویلون یا ویلون سل‌های کنونی است.

۹. هم‌فرکانس رجوع کنید به سرگذشت فیزیک نوین، میشل بیزونسکی، ترجمه لطیف کاشیگر.

کلاوسنی سیم دیگری را نه تنها در هم‌نوایی، حتی در اوکتاو (هشتمه) یا گنت (پنجه) ... به تشدید وا می‌دارد. به‌طوری که، هر گاه در کنار سازی مانند کلاوسن، نخ‌های ابریشمی یا هر ماده نرم و لطیف دیگر ببندیم، با نواختن ساز، مشاهده می‌شود که بعضی از نخ‌ها به ارتعاش در می‌آیند؛ و این بستگی دارد به اینکه کدام نخ بسامدش با بسامد زه به ارتعاش درآمده می‌خواند. اگر در حالی که با آرشه روی سیم کلنت ویولا^۸ می‌کشند، لیوان ظریف و پاکیزه‌ای را به آن نزدیک کنیم، هنگامی که صدای سیم با صدای لیوان هم‌نوا^۹ شود لیوان به ارتعاش و تشدید در می‌آید^{۱۰}» مشاهده کردیم که آنچه در تمامی آزمایش‌های فوق مشترک بود نشان از عطش سیری‌ناپذیر گالیله در بیان اندازه‌گیری پدیده‌ها دارد. بنابراین مشخص می‌شود چرا تقریباً همه فیلسوفان زمان گالیله به شدت با او مخالفت می‌کردند. سپیده‌دم فیزیک نوین با گالیله آغاز می‌شود!

حکایت از بینش عمیق گالیله نسبت به نور دارد. در یک مناظره، گالیله این نظر را مطرح کرد که یخ و پاره‌ای اجسام دیگر به این دلیل روی مایع شناور می‌مانند که سبک‌تر از مایع هستند طرف مقابل موضع ارسطو را پیش کشید و گفت یک قطعه یخ نازک و مسطح به دلیل شکل خاصی که دارد در آب شناور می‌ماند. گالیله بنابر معمول استدلال خود را با نمایش مجهز کرد. وقتی او نشان داد که قطعه‌هایی از آبنوس، حتی اگر به شکل‌های بسیار نازکی باشند همواره در آب فرو می‌روند، در حالی که یک توده بزرگ نیز یخ در سطح آب باقی می‌ماند توانست طرف مناظره و حصار را کاملاً مجاب کند^۷.

گالیله همچنین رابطه بین بسامد یک زه کشید شده را، با طول و نیروی کشش و چگالی آن، مطالعه و تشدید را بررسی کرد. او می‌نویسد «این هم مثالی برای روشن شدن طرح من ... در توضیح این مسئله جالب که چطور سیم گیتار یا